



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-175/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Davora Pustijanca, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom VEDRANA, društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge, uvoz i izvoz, skraćena tvrtka VEDRANA, d.o.o., Ivandol (Općina Brestovac), Ivandol 16a, OIB 38676978005, sada na adresi Zagreb, Radnička cesta 39, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Jujnović, Lučić, Marković jtd. iz Zagreba, odlučujući o žalbi dužnika i žalbi vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-92 od 29. studenog 2019. i odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-95 od 23. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-95 od 23. prosinca 2019.

II. Odbijaju se žalbe dužnika i vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-92 od 29. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-95 od 23. prosinca 2019. odbačena je žalba vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Zagreb, protiv rješenja o obustavi predstečajnog postupka kao nepravovremena. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je rješenje kojim se obustavlja predstečajni postupak javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova 29. studenog 2019. te tako dostavljeno strankama i svim sudionicima postupka 7. prosinca 2019. sukladno odredbi čl. 12. Stečajnog zakona.

Protiv predmetnog rješenja žalbu je uložio vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, predajom pismena preporučeno pošti 16. prosinca 2019., što proizlazi iz potvrde Hrvatskih pošta d.d. na omotnici pismena i bilješci o primitku pismena. Kako je rok

za žalbu protiv rješenja poslovni broj St-1234/2018-92 od 29. studenog 2019. istekao 15. prosinca 2019., to je žalba vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390 nepravovremena, pa je istu valjalo odbaciti, a na temelju odredbe čl. 19. st. 2. Stečajnog zakona.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

U žalbi u bitnome ističe da odluka proturječi samoj sebi i ima nedostataka navodeći kako je 29. studenog 2019. objavljeno rješenje na e-Oglasnoj ploči u kojem se navodi „obustavlja se predstečajni postupak nad stečajnim dužnikom Vedrana....“ pa nije bilo jasno koji se postupak obustavlja predstečajni ili stečajni postupak. Nadalje navodi i da iz pobijanog rješenja o obustavi postupka nije jasno da li je sud pozivao predstečajnog dužnika na dostavu ispravljenog plana financijskog restrukturiranja.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, ovaj sud nalazi da rješenje suda prvog stupnja nije pravilno i zakonito.

Iz pobijane odluke i spisa proizlazi da je rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-92 od 29. studenog 2019. istog dana objavljeno na e-Oglasnoj ploči te je pravilno sud prvog stupnja utvrdio da je isto rješenje dostavljeno strankama i svim sudionicima postupka 7. prosinca 2019. No, žalitelj je žalbu predao 16. prosinca 2019., dakle, posljednji dan roka od osam dana, stoga sud prvog stupnja nije pravilo odlučio kada je istu odbacio kao nepravovremenu.

Slijedom navedenog je valjalo žalbu vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak prihvatiti i ukinuti pobijano rješenje te odlučiti o žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-92 od 29. studenog 2019.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1234/2018-92 od 29. studenog 2019. je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom Vedrana d.o.o., Ivandol (Općina Brestovac), Ivandol 16a, OIB 38676978005. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je 15. travnja 2019. dužnik dostavio plana restrukturiranja u kojem je tražbina vjerovnika GC Renting Croatia d.o.o. Zagreb, iskazana u iznosu od 1.591.083,91 kn. No, isto je u protivnosti s pravomoćnim rješenjem o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-1234/2018-69 od 14. lipnja 2019. kojim je tražbina ovog vjerovnika utvrđena u iznosu od 215.925,96 kn, jer je pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-1234/2018-69 od 14. lipnja 2019. utvrđena tražbina tog vjerovnika u iznosu od 215.925,96 kn, dok je pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-1234/2018-70 od 14. lipnja 2019. odbačena njegova prijava tražbine u iznosu od 1.375.156,95 kn.

Odredbom čl. 52. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da ako prijedlog plana restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine te da se na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje čl. 27. tog Zakona, a st. 3. je propisano da ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u roku iz st. 1. ovog članka sud će obustaviti postupak.

Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5639/2019-2 od 1. listopada 2019. kojim je povodom žalbe potvrđeno rješenje poslovni broj St-1234/2018-86 od 2. rujna 2019. kojim se utvrđuje tražbina vjerovnika Impuls - Leasing d.o.o. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova 21. listopada 2019. te dostavljeno punomoćniku dužnika 22. listopada 2019. te je tako dostavljeno dužniku 29. listopada 2019. sukladno odredbi čl. 12. SZ. Plan restrukturiranja koji je dostavio dužnik 15. travnja 2019., dakle, prije pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine jer je uvidom u taj plan utvrđeno da je tražbina vjerovnika GC Renting Croatia d.o.o. iskazana u iznosu od 1.591.083,91 kn, što je u protivnosti s pravomoćnim rješenjem o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-1234/2018-69 od 14. lipnja 2019., kojim je tražbina ovog vjerovnika utvrđena u iznosu od 215.925,96 kn. Stoga kako, dužnik nije u roku od 21 dan od dostave odluke drugostupanjskog suda - rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5639/2019-2 od 1. listopada 2019. o žalbi protiv rješenja poslovni broj St-1234/2018-86 od 2. rujna 2019. o utvrđenim tražbinama, a koji rok je istekao 19. studenog 2019., dostavio sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, valjalo je postupak obustaviti, a sukladno odredbi čl. 52. st. 1. i st. 3. SZ-a. Osim toga, predstečajni postupak u ovoj pravnoj stvari otvoren je 21. studenog 2018. i nije završen u roku od 300 dana, dužnik nije zatražio produljene roka za daljnjih 60 dana, iako je sud to cijenio svrsishodnim, te kako sud niti nakon proteka ovog roka nije potvrdio predstečajni sporazum, ostvarene su i pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka propisane odredbom čl. 63. SZ-a.

Protiv tog rješenja su žalbe izjavili dužnik i vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak.

Dužnik je žalbu izjavio zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže da ovaj sud donese odluku kojom se ukida pobijano rješenje te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na odlučivanje. U žalbi u bitnome ističe da odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati ali iz rješenja ne proizlazi jasno od kojeg dana se računa rok za dostavu plana restrukturiranja jer je odluka dostavljena putem pošte, a objavljena je i na stranicama e-Oglasna ploča, a to je bitno da za računanje trajanja roka za dostavu izmijenjenog plana restrukturiranja. Ističe i da iz navoda suda prvog stupnja da postupak traje više od 300 dana nije moguće zaključiti da li je navedena činjenica bila odlučna za donošenje pobijane odluke.

Vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak je žalbu izjavio zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje. U žalbi u bitnome ističe da je odluka nerazumljiva i da se

ne može ispitati te da je izreka nerazumljiva i da odluka nema razloga jer nije jasno jer je dužnik možda nenamjerno propustio predmetni rok iz čl. 52. st. 1. SZ-a. Nadalje ističe i da okolnost da predstečajni postupak nije dovršen u roku od 300 dana a da dužnik nije tražio rok za produljenje trajanja postupka nije relevantan jer je sud mogao prihvatiti predstečajni sporazum neovisno o proteku predmetnog roka.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

Iz pobijane odluke i spisa proizlazi da je rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5639/2019-2 od 1. listopada 2019. kojim je povodom žalbe potvrđeno rješenje poslovni broj St-1234/2018-86 od 2. rujna 2019., kojim se utvrđuje tražbina vjerovnika Impuls - Leasing d.o.o. Zagreb, Velimira Škorpika 241, OIB 65918029671, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova 21. listopada 2019. te je dostavljeno punomoćniku dužnika 22. listopada 2019., no, sud je istaknuo u pobijanoj odluci da se kao datum dostave dužniku smatra 9. listopada 2019. sukladno odredbi čl. 12. SZ-a. Nadalje, u pobijanoj odluci je izričito navedeno i da je dužniku rok sukladno čl. 52. st. 1. SZ-a istekao 19. studenog 2019. Stoga je neosnovan žalbeni navod da sud u pobijanoj odluci nije naveo od kojeg dana se računa rok sukladno čl. 52. SZ-a, a i da nije jasno je li dužnik nenamjerno propustio predmetni rok.

Činjenica da dužnik nije dostavio prijedlog plana restrukturiranja koji obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine dužnik treba najkasnije u roku od 21 dan od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sukladno čl. 52. st. 3. SZ-a dovodi do obustave predstečajnog postupka, stoga eventualno postojanje drugih razloga za obustavu predstečajnog postupka (kao što je činjenica da isti nije dovršen niti u 300 dana od dana otvaranja) nije od utjecaja na donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari.

Slijedom navedenog, je valjalo dužnikovu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 12. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17893-d3fbb**

Kontrolni broj: **0df75-89237-84bb0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.